

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА КАСПИЧАН**

КМЕТ

телефон : +359 +05351 / 74 74

факс : +359 +05351 / 74 70

E-mail: obshtina@kaspichan.org



**REPUBLIC OF BULGARIA
MUNICIPALITY OF KASPICHAN**

Mayor's

Phone: +359 +05351 / 74 74

Fax: +359 +05351 / 74 70

E-mail: obshtina@kaspichan.org

УТВЪРДИЛ:п.....

Милен Минчев

Зам. - Кмет на Община Каспичан

Заповед за заместване № РД-25-422/06.08.2018г.

Дата:13.08.2018г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и реконструкция на спортен комплекс – гр.Каспичан ЕТАП 1“, открита с решение № РД-25-277/31.05.2018 г. на кмета на община Каспичан.

Днес 30.07.2018г. се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД – 25 – 342/03.07.2018г. на Кмета на Община Каспичан за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „*Ремонт и реконструкция на спортен комплекс – гр.Каспичан ЕТАП 1*“.

Комисия заседава в основния си състав:

Председател: Радостина Механджийска – Юриконсулт на община Каспичан;

Членове:

1. Лиляна Любомирова – Главен специалист "ТСУ" в община Каспичан ;
2. Светла Йорданова – Счетоводител в община Каспичан.

В Протокол № 1 по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията е взела решение да се представят допълнителни документи, съгласно направените в протокола констатации.

Комисията установи, че в рамките на законоустановения срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП и в изпълнение на указанията от протокол № 1 от работата на комисията участникът „Арете строй“ ЕООД е представил ЕЕДОП, подписан надлежно с електронен подпис на представляващият дружеството, постъпил в деловодството на Община Каспичан с вх. № 70-00-124-002/10.07.2018г. Съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Като взе предвид представените с офертата документи, както и допълнително представения електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис, след направена проверка комисията установи, че Офертата и допълнително представените



документи отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Комисията взе решение участникът „Арете строй“ ЕООД **да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата за разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка за съответствие на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници – „Арете строй“ ЕООД и „Е-плант“ ООД. Проверката се извърши по реда на постъпване на офертите.

1. Оферта с вх. № 70-00-124 / 29.06.2018 г., постъпила в 13,51 часа от „Арете Строй“ ЕООД, с адрес гр. София, ул. „Син вир” № 15, представлявано от арх.Пламен Трифонов, тел: 02/4437464, e-mail: office@aretestroy.com, ЕИК BG 200360121.

В офертата на участника се съдържа Предложение за изпълнение на поръчката изготвено, съгласно условията на документацията за участие по образец № 2. С него „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД е предложило *срок за изпълнение на поръчката*: 106 дни. Предложеният срок е в рамките на определения от възложителя срок.

Към предложението за изпълнение, в съответствие с условията на документацията за участие са приложени:

1. Организация на изпълнението, включваща методологията за изпълнението на договора и организация и професионална квалификация на персонала – Приложение № 1;
2. Подробен линеен график, отговарящ на предложения срок в предложението за изпълнение на поръчката – Приложение №2;
3. Диаграма на работната ръка (линеен график на работната сила) – Приложение №3

След подробно запознаване със съдържанието на предложението за изпълнение и приложенията към него и съпоставянето им с изискванията от документацията за участие, комисията единодушно реши, че **техническото предложение на участника „Арете строй“ ЕООД отговаря на изискванията от документацията за участие и се допуска до оценяване.**

2. Оферта с вх. № 70-00-125 / 02.07.2018 г., постъпила в 13,35 часа от „Е-плант” ООД, с адрес гр. Шумен, ул. „Гоце Делчев” № 24, представлявано от Георги Георгиев, тел: 0887 941312, e-mail: eplant.bulgaria@gmail.com, ЕИК 202619989

В офертата на участника се съдържа Предложение за изпълнение на поръчката изготвено, съгласно условията на документацията за участие по образец № 2. С него „Е ПЛАНТ“ ООД е предложило *срок за изпълнение на поръчката*: 90 дни. Предложеният срок е в рамките на определения от възложителя срок.

Към предложението за изпълнение, в съответствие с условията на документацията за участие са приложени:

1. Организация на изпълнението, включваща методологията за изпълнението на договора и организация и професионална квалификация на персонала – Приложение № 1;



2. Подробен линеен график, отговарящ на предложенния срок в предложението за изпълнение на поръчката – Приложение №2;
3. Диаграма на работната ръка (линеен график на работната сила) – Приложение №3

След подробно запознаване със съдържанието на предложението за изпълнение и приложенията към него и съпоставянето им с изискванията от документацията за участие, **комисията установи следните несъответствия и противоречия на представената от „Е ПЛАНТ“ ООД оферта с изискванията на Възложителя:**

В Приложение № 1 „Организация на изпълнението, включваща методологията за изпълнението на договора и организация и професионална квалификация на персонала“ в раздел „Последователност на изпълнение на строителния процес“, част Изисквания при изпълнение на строителството, участникът „Е ПЛАНТ“ ООД е посочил, следното: *„Изпълнението на строително-монтажните работи (СМР) ще се извърши съгласно разработения работен проект, доклад с резултатите от обследването на техническите характеристики и обследването за енергийна ефективност.“* Инвестиционният проект въз основа на който ще бъдат реализирани СМР предмет на поръчката е на фаза „Технически проект“. За обекта не е извършвано обследването на техническите характеристики и обследването за енергийна ефективност, то не е включено в предмета на поръчката, не е част и от документацията за участие. По-долу в същия раздел при посочване на изискванията за осигуряване на безопасни условия на труд, участникът е разработил мерки по безопасност свързани с монтаж на дограма, покривни работи и други дейности, които са извън предметния обхват на настоящата обществена поръчка.

В Приложение № 1 „Организация на изпълнението, включваща методологията за изпълнението на договора и организация и професионална квалификация на персонала“ в раздел „Разпределение на дейностите във времето и технологичните норми за изпълнение на отделни видове работи“, при определяне на дейностите включени в първи етап, участникът „Е ПЛАНТ“ ООД е посочил че *„За изпълнение на основните видове строителни дейности (дейности по покрив, топлоизолация по стени, нова дограма и др) сме сключили предватирелни договори/споразумения с фирми за производство и доставка на основните видове материали (хидроизолация, топлоизолация, дограма и др).“* Същото е потвърдено от участника и по-долу в същото приложение № 1 от офертата му в т.7 „Организация, ръководство и контрол при изпълнението на СМР на обекта. Организация на човешките ресурси при изпълнение на СМР“, където напълно идентично, отново са повторени същите, определени от участника като „основни видове строителни дейности“, за които са предвидени същите „основни видове материали“. **Така посочените от участника дейности са извън предметния обхват на обществената поръчка**, а посочените като основни материали не са необходими за изпълнението на предвидените от Възложителя дейности. Съгласно обявлението и документацията за участие предмет на обществената поръчка: „Ремонт и реконструкция на спортен комплекс - гр.Каспичан – етап 1“ включва:

- Изграждане на многофункционално игрище с каучукова настилка.
- Изпълнение на оградата и видеонаблюдение.
- Промяна на местоположението на входовете в игрището, като те се разполагат по източната страна на оградата.
- Изграждането на детската площадка и площадката за фитнес на открито.
- Изграждане на основна алейна мрежа,



- Тоалетна-контейнер, в близост до съществуващата сграда.

Въз основа на гореизложеното може да се направи извода, че дефинираните от участника „Е ПЛАНТ“ ООД като „основни видове строителни дейности“ за обособения от него първи етап от СМР **не касаят предмета на поръчката**, не са съобразени с техническата спецификация от документацията за участие. Комисията счита, че в тази си част техническото предложение на участника **несъответства на изискванията** на Документацията за участие и по-конкретно на т.5.2.2 от нея. В посочената точка Възложителят е поставил следното условие: „Участникът следва да посочи методите и организацията на работа, да опише предвидения от него ред и начин на изпълнение на дейностите, съобразявайки целите, изискванията и условията на документацията за участие и Техническото задание.“ Предвиждането от участника на дейности и обезпечаването им с материали, които са извън предметния обхват на поръчката съставлява несъобразяване с целите, несъответствие с изискванията на документацията за участие и техническата спецификация.

Отново в Приложение № 1 „Организация на изпълнението, включваща методологията за изпълнението на договора и организация и професионална квалификация на персонала“ раздел „Разпределение на дейностите във времето и технологичните норми за изпълнение на отделни видове работи“ в т.2 „Организация и подход на изпълнение на поръчката“ участникът „Е ПЛАНТ“ ООД е предвидил сформирани на няколко екипа, които ще могат да изпълняват конкретни строителни дейности, като ги е изброил: *екип за хидроизолационни работи, екип за изолационни работи, екип за дограмаджиски работи, екип за мазачески работи и др.* В продължение на изложеното по-горе участникът е предвидил сформирани на екипи за изпълнение на дейности, които са **извън предметния обхват на поръчката**, което съставлява несъответствие на предложението с изискванията на документацията за участие и техническото . Наред с това, участникът е допуснал вътрешно противоречие в представеното от него техническо предложение в отделните му части. Така изброените в приложение № 1 екипи не съответстват на екипите включени в линейния график за изпълнение на поръчката.

В Приложение № 1 „Организация на изпълнението, включваща методологията за изпълнението на договора и организация и професионална квалификация на персонала“ в раздел „Разпределение на дейностите във времето и технологичните норми за изпълнение на отделни видове работи“, т.2 „Организация и подход на изпълнение на поръчката“ в частта за качество и контрол на извършените строителни дейности, участникът „Е ПЛАНТ“ ООД е предвидил фигурата на „Сдружението на собствениците“. Спортният комплекс, чийто ремонт е обект на обществената поръчка е собственост на Община Каспичан, т.е собственикът е един и няма „сдружение на собствениците“.

При проверката на предложения от участника линеен календарен график, съставляващ приложение № 2 към Предложението за изпълнение на поръчката от офертата на участника „Е ПЛАНТ“ ООД, комисията установи следните несъответствия:

Съгласно т.5.2.3 от документацията за участие в графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимото оборудване за съответната дейност. **Това изискване не е спазено** и представения от участника линеен график не съдържа броя и вида на необходимото оборудване за изпълнение на отделните дейности за изпълнение



на поръчката, което съставлява несъответствие с предварително обявените условия на поръчката.

В представения от „Е ПЛАНТ“ ООД линеен график са допуснати редица **несъответствия** между посочените в графите „начало“ и „край“ дни в които ще бъде реализирано изпълнението на съответната дейности и отразяването им в графичната част. Такова несъответствие е допуснато при определяне на периода на изпълнение на следните дейности:

- ✓ Направа на маркировка /разчертаване/ – игрище хандбал, минифутбол, баскетбол и волейбол
- ✓ Доставка и монтаж на метална мрежа с PVC покритие, h= 6.0м
- ✓ Доставка и монтаж на мека плетена полиетиленова мрежа по късите страни на игрището, h= 6.0м
- ✓ Метална врата 225/240
- ✓ Метална врата 120/240
- ✓ обратен насип от пръст
- ✓ уплътняване земни почви с ръчна трамбовка на пластове от 10см
- ✓ доставка и полагане на Б20 за поставяне на тоалетна – контейнер
- ✓ Доставка и монтаж на дървена ограда около детска площадка с h=100см
- ✓ Предаване на обекта на Възложителя

Несъответствието на съдържанието на графите „Начало“ и „Край“ с графичното отразяване на периода на изпълнение съставлява съществено вътрешно противоречие, което е пречка за установяване на точната последователност, период и срок за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката.

Несъответствие е налице и между посочения брой работници (специалности) за изпълнение на отделните дейности и сборовете на персонала зает на обекта по дни, което от своя страна е довело до противоречие съответно и с диаграмата на работната ръка.

Съгласно предвижданията на документацията за участие, когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или някое от неговите приложения не отговаря на посочените от Възложителя изисквания към съдържанието или е допуснато съществено вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение или видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници или механизация, използваната технология, или други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.

С оглед вида, характера, тежестта на констатираните несъответствия на представеното предложение за изпълнение и неговите приложения с изискванията на Възложителя от документацията за участие, както и установените вътрешни противоречия в офертата на „Е ПЛАНТ“ ООД, комисията счита че **участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Поради това и на основание чл. 107, т. 2, „а“ ЗОП комисията предлага на възложителя участникът „Е ПЛАНТ“ ООД да бъде отстранен от настоящата процедура.**

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатата до оценяване оферта, представена от участника „АРЕТЕ СТРОЙ“



ЕООД. Оценяването се извършва в съответствие с предварително обявената методика за оценка от документацията за участие.

Оценка по показател „Организация и професионална компетентност на персонала“ Съгласно методиката за оценката по показател Организация и професионална компетентност на персонала (О) се изчислява по следната формула:

$$O = (П1 \times 0,70) + (П2 \times 0,30)$$

Където:

П1 – Организация на персонала с коефициент на тежест 0,70 и

П2 - Професионална компетентност на персонала, с коефициент на тежест 0,30

Оценка по подпоказател „Организация на персонала“. За оценяването по този подпоказател методиката за оценка предвижда присъждането на точки при наличието на определени предпоставки. Поради това по-долу ще посочим предпоставките формулирани в методиката за оценка, предвижданията на офертата на участника, съотносими към предпоставката и присъдения от комисията брой точки.

Предпоставка: *На офертата се присъждат 10 точки когато предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:*

- участникът е предложил организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложените услуги.

- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените дейности и график за разпределение на възложените дейности между експертите график за разпределение на възложените дейности между експертите като цяло, както и за отделните етапи, в който са посочени сроковете за изпълнение.

Предвиждания на офертата.

В приложение № 1 „Организация на изпълнението, включваща методологията за изпълнението на договора и организация и професионална квалификация на персонала“ към предложението за изпълнение на поръчката участникът „Арете строй“ ЕООД е описал предлаганата от него организация на персонала. Посочил е ръководния екип, включващ технически ръководител, експерт контрол на качеството, работник облицовки и настилки. Предложил е допълнителен експертен екип включващ геодезист, електроинженер, координатор по безопасност и здраве. За всеки от експертите от ръководния и допълнителния експертен екип участникът е посочил образованието, квалификацията, общия и специфичен професионален опит, дефинирал е ясно, точно и конкретно функциите и отговорностите на всеки от тях поотделно. Мотивирал е причините за включване на допълнително предложените експерти и е обосновал с какво всеки един от тях ще допринесе за изпълнението на поръчката. Участникът е предложил изпълнителски състав групиран в екипи, като е посочил броя и вида на работниците включени във всеки от тези екипи. Представена е органограма, която показва структурата на персонала, подчинеността му и връзките в екипа.

Участникът е описал реда за осъществяване на координация на работния процес, съгласуването на дейностите между участниците в строителния процес и комуникацията между тях. Дефинирал е начините на комуникация и координация както



вътре между членовете на управленския екип, така и навън в комуникацията между екипа и Възложителя.

Участникът „Арете строй“ ЕООД е направил описание на технологията на изпълнение на всяка една от дейностите включени в предмета на поръчката, посочил е броя и вида на изпълнителския персонал, който ще я реализира, както и оборудването, което ще бъде използвано. Описанието е направено конкретно за обекта, съобразено е със спецификата му. Представен е линеен календарен график и диаграма на работната ръка. В линейния календарен график са посочени всички дейности включени в предмета на поръчката. За всяка от тях е посочена бригадата, вида и броя на изпълнителския състав, който ще я изпълни, посочено е оборудването, което ще бъде използвано, срока за изпълнение и графично е представен периода на изпълнение. За всеки ден е посочен броя на работниците, които ще работят на обекта.

Оценка.

Гореизложеното показва, че участникът е изпълнил минималните изисквания на възложителя, поради което комисията присъжда на участника **10 точки**.

Предпоставка: *За изпълнението на всеки от етапите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на методиката под „Задача“ се разбира обособена част от възложените работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Изпълняваните дейности са дефинирани ясно, конкретно и задълбочено.*

Предвиждания на офертата.

В офертата на „Арете строй“ ЕООД, участникът е описал организацията на изпълнение на поръчката. Определил е етапите на изпълнение и включените в тях дейности. Дейностите са дефинирани ясно, конкретно и задълбочено. Съобразена е спецификата на обекта и изискванията на техническата спецификация. За всяка дейност е посочена технологията на изпълнение, броя и вида на ангажираните експерти и изпълнителски състав, разпределението на отделните задачи между членовете на екипа. Посочено е оборудването, което ще бъде използвано за изпълнението на всяка отделна задача. В предложената методология и дейностите в нея са представени последователността, срока за изпълнение и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности на ниво задача. Същите са отразени и в приложения линеен график и диаграма на работната ръка. Предложената методология на изпълнение е последователна, ясна, отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Оценка.

Комисията счита, че в офертата на участника „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД са налице всички елементи на горепосочената предпоставка, поради което в съответствие с предвижданията на методиката за оценка, комисията присъжда на участника **30 точки**.

Предпоставка: *Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, като е описан контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване за спазване на изискванията за качество.*

Предвиждания на офертата.

В приложение № 1 към предложението за изпълнение на поръчката, участникът „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД е представил предлагания от него механизъм за контрол върху изпълнението на задачите. Предвидил е той да се осъществява ежедневно и да протича по линията на йерархичното разпределение, съгласно представената органограма. Посочена е отчетността по изпълнението и отговорните лица.



Участникът е представил етапите в процеса по осигуряване контрол на качеството, включващи контрол при закупуване на материалите, контрол при транспорта им, входящ контрол, текущ контрол при съхраняване и влагане на материалите, контрол при изпълнението на СМР. За всеки етап е посочил конкретните мерки и действия за обезпечаване на качеството, отговорните лица. Предвиден е ред за управление на несъответствия и механизъм за отчитане на резултатите и проследяване за спазване на изискванията за качество от момента за доставяне на материалите до влагането им в строежа и самото изпълнение на СМР.

Оценка.

Комисията счита, че в офертата на участника „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД са налице всички елементи на горепосочената предпоставка, поради което в съответствие с предвижданията на методиката за оценка, комисията присъжда на участника **30 точки**.

Предпоставка: *Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.*

Предвиждания на офертата.

В офертата на „Арете строй“ ЕООД в Приложение № 1, раздел „Други организационни мерки, извън посочените от възложителя, насочени към качествено изпълняване на предмета на поръчката“ участникът е предвидил следните мерки за повишаване качеството на изпълнение: Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти; мерки за контрол на времето; мерки за управление на човешките ресурси, мерки за управление на комуникациите, мерки за управление на рисковете. За всяка от тези мерки участникът е направил описание на техния вид, същност, съдържание, обхват и е обосновал с какво тяхното включване ще доведе до повишаване на качеството на изпълнение на поръчката.

Оценка.

След като разгледа подробно предложените мерки, комисията счита че предложените от участника мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти не могат да се определят като други организационни мерки. Същите се отнасят към друга от предпоставките и са взети предвид от комисията при оценяването. Това се отнася и до мерките за управление на комуникациите. Също така комисията счита, че предложените мерки за управление на времето касаят сročността на изпълнението, но не и неговото качество, поради което също приема че не могат да бъдат взети предвид при определянето на точки за други организационни мерки извън посочените в изискванията на Възложителя, които да водят до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

По отношение на останалите предложени от участника мерки свързани с управлението на ресурсите и мерките за управление на рисковете, комисията счита че същите съставляват други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката и покриват елементите на горепосочената предпоставка, поради което в съответствие с предвижданията на методиката за оценка, комисията присъжда на участника **30 точки**.

Въз основа на гореизложеното, като сборува присъдения брой точки по отделните предпоставки, комисията определя за „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД обща оценка по подпоказател „Организация на персонала“ – 100 точки

**Оценка по подпоказател „Професионална компетентност на персонала“****(П2)**

Съгласно методиката за оценка по този показател се оценява професионалната компетентност на лицата, които ще осъществяват ръководството на строителния процес и основни дейности в него, както и допълнително предложени от участника експерти въз основа на тяхната квалификация, общ и специфичен опит, описани в техническото предложение, както и направената обосновка как това ще осигури качествено изпълнение на поръчката.

№	Експерт	Образование и квалификация на предложени експерт	Оценки			
			Общ професионален опит по специалността		Специфичен професионален опит при изпълнението на спортни обекти	
			години	Оценка (точки)	обекти	Оценка (точки)
9	Технически ръководител	За технически ръководител, участникът е посочил лице със завършено средно образование по специалност „Строителство и архитектура“ с четиригодишен курс на обучение, за което е представено копие от дипломата. Същото отговаря на изискванията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ за технически правоспособно лице.	10	15	13	30
2	Експерт контрол на качеството	За експерт по контрол на качеството участникът е предложил лице със завършено висше образование, степен магистър, професионална квалификация строителен инженер, специалност технология на строителството – удостоверено с представено копие от диплома. Същият успешно е преминал курс по контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност	5	10	13	10
3	Работник облицовки и настилки	Участникът е предложил лице със средно образование, Строителен техникум „Владо Тричков“ с.Трън, професионална квалификация „строител“ II степен. Квалификация: завършен курс на обучение по полагане на спортни подове и външни спортни настилки – изкуствена трева и каучукови настилки.	2	1	13	10

Общия сбор от точки за всички основни експерти е 76 точки.

Извън основния състав от експерти участникът е предложил трима допълнителни експерти, а именно: геодезист, електроинженер, координатор по безопасност и здраве. За всеки от експертите участникът е посочил образованието, квалификацията, професионален опит. Посочената професионална квалификация отговаря на дейността, която ще изпълняват. Участникът е дефинирал ясно, точно и



конкретно функциите и отговорностите на всеки от допълнително предложените експерти поотделно. От описанието се вижда че предвидените за тях функции и отговорности са различни от тези на експертите от основния състав. Мотивирал е причините за включване на допълнителните експерти и е обосновал с какво всеки един от тях ще допринесе за изпълнението на поръчката. Като съобрази изискванията на методиката за оценка комисията приема, че са тримата допълнително предложени експерти отговарят на изискванията, поради което присъжда за тях 15 точки.

Общия сбор от точки за основните и допълнителните експерти е 91, поради което съобразно скалата от методиката за оценка, **комисията определя за „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД оценка по подпоказател „Професионална компетентност на персонала“ – 100 точки**

Съгласно методиката за оценката по показател Организация и професионална компетентност на персонала (О) се изчислява по следната формула:

$$O = (П1 \times 0,70) + (П2 \times 0,30)$$

Където:

П1 – Организация на персонала с коефициент на тежест 0,70 и

П2 - Професионална компетентност на персонала, с коефициент на тежест 0,30

При прилагане на горепосочената формула, оценката по показателя на офертата на „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД, съобразно оценките по подпоказателите е както следва

Подпоказател	Присъдени точки
Организация на персонала	100
Професионална компетентност на персонала	91

$$O = (100 \times 0,70) + (91 \times 0,30) = 97.3 \text{ точки}$$

Въз основа на резултатите от оценяването и приложените условия на методиката за оценка от документацията за участие комисията определя оценка на офертата на „АРЕТЕ СТРОЙ“ ЕООД по показател Организация и професионална компетентност на персонала – 97.3 точки.

Комисията реши да отвори пликовете с „Предлагани ценови параметри“ на 16.08.2018г. в 10:00 часа в стая Заседателна зала на общинска администрация – гр. Каспичан, като съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Настоящият протокол и съобщение за насрочената дата за отваряне на пликовете с „Предлагани ценови параметри“ да бъдат разпратени до участниците и да бъдат публикувани в профил на купувача на сайта на Община Каспичан.

Настоящият протокол е съставен на 13.08.2018г.



Комисия:

Председател:

Радостина Механджийска

.....П.....

Членове:

1. Лиляна Любомирова

.....П.....

2. Светла Йорданова

.....П.....

Подписите са заличени на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД.